

RAPORT DLA PIPER

Sektor farmaceutyczny i medyczny w Polsce

DRUGA EDYCJA



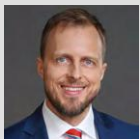
Spis treści

Wprowadzenie.....	03
Podsumowanie.....	04
Pytania wstępne.....	08
1.0 Długofalowe trendy na rynku medycznym i farmaceutycznym.....	10
2.0 Marketing i relacje z profesjonalistami medycznymi.....	12
3.0 Badania kliniczne.....	17
4.0 Refundacja i procedury zakupowe.....	20
5.0 Nowe technologie.....	25
6.0 System ochrony zdrowia i prawa pacjenta.....	28
7.0 Rynek leków i sprzętu medycznego.....	32
8.0 Inne skutki obecnej sytuacji. Sugerowane rozwiązania.....	39

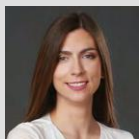
Wprowadzenie

Zapraszamy do lektury raportu podsumowującego drugą edycję badania DLA Piper – „Sektor farmaceutyczny i medyczny w Polsce”, które zostało zrealizowane wśród największych spółek z branży medycznej i farmaceutycznej w Polsce. Naszym zamiarem było zebranie informacji na temat aktualnego stanu rynku, a także prognoz dotyczących przyszłych trendów i zjawisk, na podstawie odpowiedzi udzielonych przez naszych respondentów, którzy na co dzień działają w branży.

Druga edycja badania została zakończona w listopadzie 2022 r. (pierwsza edycja – w maju 2021 r., a więc jeszcze w trakcie tzw. trzeciej fali pandemii). Respondentami były osoby funkcjonujące w ramach sektora leków, suplementów diety oraz wyrobów medycznych, a także świadczeniodawców usług medycznych. Pierwsza grupa pytań dotyczyła praktycznego funkcjonowania sektora. Druga grupa pytań dotyczyła przewidywanych przez respondentów trendów i zmian w funkcjonowaniu sektora w najbliższych latach. Ostatnia część składała się z pytań otwartych dotyczących najważniejszych barier w rozwoju sektora oraz propozycji respondentów dotyczących polityk publicznych wspierających rozwój tej branży. Raport zawiera także porównanie wyników pierwszej i drugiej edycji badania.



Dr Andrzej Balicki
Radca prawny, Partner
kierujący praktyką *Life Sciences*
+48 22 540 74 01
andrzej.balicki@dlapiper.com



Jolanta Dąbrowicz
Radca prawny, Senior Associate
Praktyka *Life Sciences*
+48 22 540 74 91
jolanta.dabrowicz@dlapiper.com

*Raport opracowano
na podstawie ankiet
zebranych od blisko
40 przedstawicieli
największych spółek
z branży medycznej
i farmaceutycznej.*



Podsumowanie

Przedstawiamy poniżej wyniki drugiej edycji raportu Sektor medyczny i farmaceutyczny w Polsce. Pierwsza edycja badania była przeprowadzona jeszcze w trakcie trzeciej fali pandemii, zaś druga w trakcie globalnego kryzysu politycznego i ekonomicznego wpływającego także na funkcjonowanie rynku farmaceutycznego i medycznego. Wyniki badania pokazują zarówno, jak ankietowani postrzegają obecny stan sektora oraz jakie są ich sugestie odnośnie proponowanych rozwiązań.

Druga edycja badania pokazuje – niestety daleki od idealnego – obraz obecnego stanu sektora medycznego i farmaceutycznego w Polsce. Jednocześnie widoczny jest szereg aspektów, co do których branża jest nastawiona optymistycznie, w tym co do zaadresowania przez państwo kwestii chorób rzadkich, rosnącej roli nowoczesnych rozwiązań cyfrowych w ochronie zdrowia, a także roli Polski w regionie CEE.



Respondenci wskazują na *brak publicznej strategii dla sektora, w tym także w odpowiedzi na obecny kryzys gospodarczy.*

Ten negatywny obraz niestety nie zmienia się w porównaniu z ubiegłorocznym badaniem. Zdecydowana większość ankietowanych negatywnie ocenia działania państwa podejmowane w celu ograniczeniu barier dla sektora produktów leczniczych, sprzętu medycznego i usług medycznych w Polsce. Panuje także pesymizm co do budżetu refundacyjnego, gdzie przewiduje się jego efektywne zmniejszenie przy dużo większym optymizmie w zakresie tego tematu rok wcześniej.

PODSUMOWANIE



Ankietowani podnoszą *ryzyko zmniejszonej dostępności leków dla pacjentów, a także wzrost ich cen.*

Jednocześnie często podkreślają trudności i wzrastające koszty w ramach łańcuchów dostaw, także w zakresie transportu i logistyki, szczególnie w odniesieniu do leków i substancji czynnych produkowanych np. w Chinach.



Respondenci wskazują na *trudności w przyciągnięciu i utrzymaniu wartościowych pracowników,*

szczególnie tych zaangażowanych w wytwarzanie, logistykę i dystrybucję leków, wyrobów medycznych i suplementów diety. Problemy te dotyczą nie tylko firm wytwórczych i dystrybucyjnych, lecz także sektora usług medycznych.



Wyraźny *optymizm panuje w odniesieniu do rozwoju narzędzi cyfrowych,*

rozwiązań sztucznej inteligencji, szczególnie w zakresie badań klinicznych, badań i rozwoju czy niektórych procedur medycznych i diagnostycznych. Optymistycznie podchodzi się także do rozwoju telemedycyny.

PODSUMOWANIE



Podobnie *optymistycznie* ankietowani *postrzegają przyszłą rolę Polski jako regionalnego HUBu lekowego na inne kraje Europy Środkowo-Wschodniej (CEE).*

Jednocześnie wskazują na wzrost roli produktów wytwarzanych lokalnie.



Badanie pokazuje *umiarkowany optymizm co do przyszłej dostępności leczenia chorób rzadkich.*

W odniesieniu do leczenia tzw. chorób współistniejących przewidywania są zdecydowanie bardziej pesymistyczne, szczególnie w porównaniu z odpowiedziami udzielonymi w tym zakresie w ramach badania realizowanego rok temu w trakcie ostatniej fali pandemii.

PODSUMOWANIE



Respondenci wskazywali także na to,
*co powinno zrobić państwo,
by niwelować bariery
rozwojowe dla sektora.*

Propozycje rozwiązań były bardzo podobne do ubiegłorocznych, co naturalnie nie napawa optymizmem.



Ankietowani wskazywali m.in. na *konieczność
zwiększenia finansowania publicznego,*

wprowadzenie zachęt inwestycyjnych i podatkowych oraz usprawnienie działania organów. W odpowiedziach proponowali

wzmocnienie dialogu społecznego

– szczególnie poprzez większe uwzględnianie uwag branży, dłuższe terminy na zgłaszanie uwag w ramach konsultacji publicznych projektów aktów prawnych itp., oraz

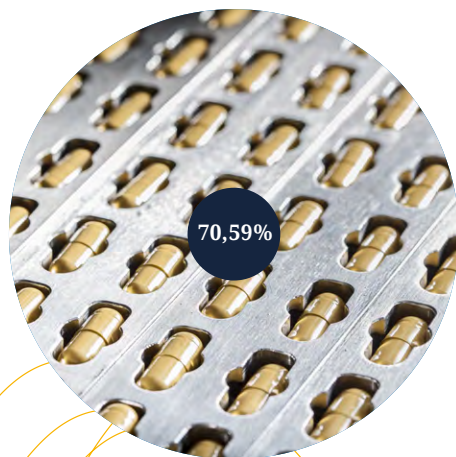
*zapewnienie większej stabilizacji
i przewidywalności prawa.*

Pytania wstępne

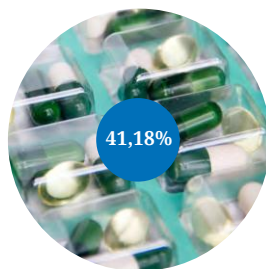


PYTANIA WSTĘPNE

W swojej pracy zajmuje się Pan/Pani



■ Lekami



■ Suplementami diety



■ Sprzętem
medycznym



■ Usługami
zdrowotnymi

Ponad 2/3 respondentów w swojej pracy zajmuje się lekami, czterech na dziesięciu suplementami diety.

Sprzętem medycznym zajmuje się blisko jedna trzecia respondentów, zaś usługami zdrowotnymi co czwarty.



W porównaniu do badania z 2021 r. obserwujemy nieznacznie większy udział respondentów zajmujących się lekami.

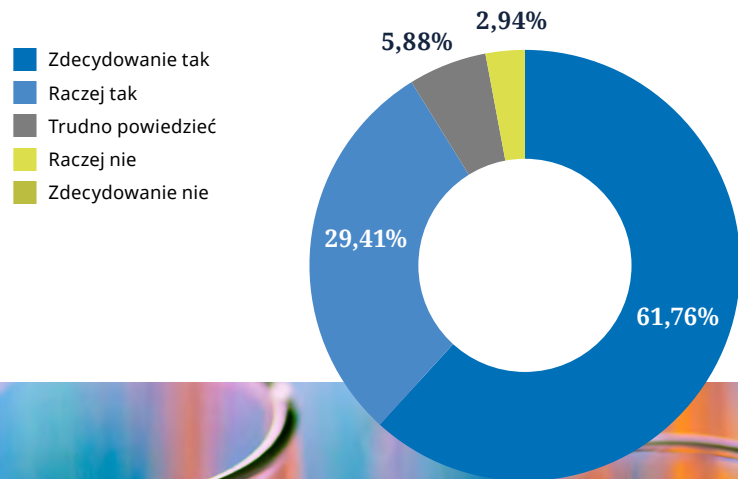
* Z uwagi na charakter pytania (wielokrotność wyboru) procenty nie sumują się do 100%.

1.0 Długofalowe trendy na rynku medycznym i farmaceutycznym



DŁUGOFALOWE TRENDY NA RYNKU MEDYCZNYM I FARMACEUTYCZNYM

1.1 Czy obecna sytuacja na świecie i w Polsce będzie miała istotny wpływ na przyszły kształt rynku medycznego i farmaceutycznego w Polsce?



Respondenci wyraźnie wskazują, że obecna sytuacja na świecie i w Polsce będzie miała wpływ na przyszły kształt rynku – łącznie odpowiedziało tak ponad 90% badanych.

Odpowiedzi rysują silny obraz krytycznego znaczenia obecnej sytuacji dla przyszłego kształtu rynku medycznego i farmaceutycznego w Polsce.



W pierwszej edycji badania odpowiedzi „tak”/„zdecydowanie tak” udzielił podobny odsetek respondentów (blisko 85%).

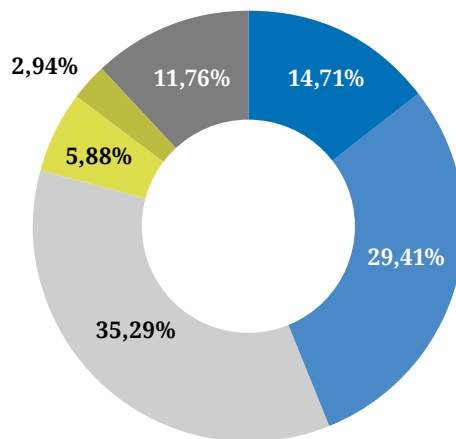
2.0 Marketing i relacje z profesjonalistami medycznymi



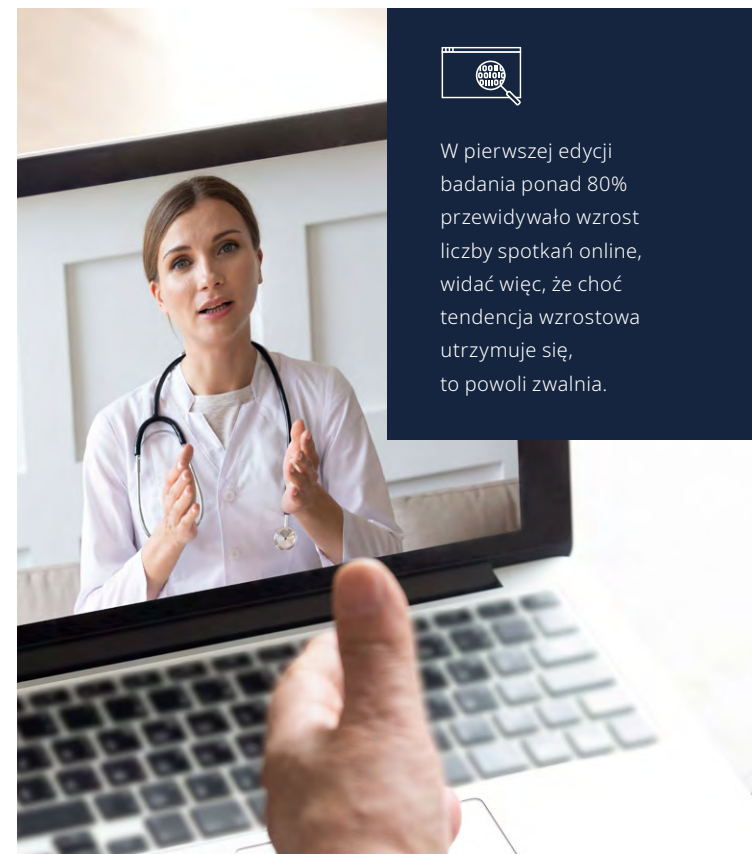
MARKETING I RELACJE Z PROFESJONALISTAMI MEDYCZNYMI

2.1 W jaki sposób spotkania bezpośrednio z profesjonalistami medycznymi będą odbywać się w roku 2023 i następnych latach w porównaniu z sytuacją obecną?

- Dużo częściej w sposób on-line
- Częściej w sposób on-line
- Bez zmian – w podobny sposób
- Rzadziej w sposób on-line
- Dużo rzadziej w sposób on-line
- Trudno powiedzieć



Blisko połowa respondentów (44%) nadal przewiduje wzrost znaczenia spotkań on-line z profesjonalistami (odpowiedzi „częściej” lub „dużo częściej”). Zdaniem jednej trzeciej sytuacja nie zmieni się w przyszłości.

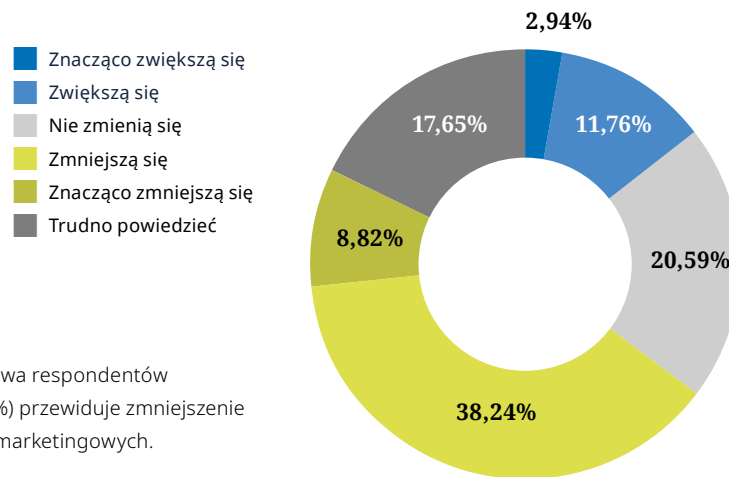


W pierwszej edycji badania ponad 80% przewidywało wzrost liczby spotkań online, widać więc, że choć tendencja wzrostowa utrzymuje się, to powoli zwalnia.



MARKETING I RELACJE Z PROFESJONALISTAMI MEDYCZNYMI

2.2 Jak będą się kształtowały w Polsce budżety marketingowe firm farmaceutycznych w roku 2023 i następnych latach w porównaniu z sytuacją obecną?

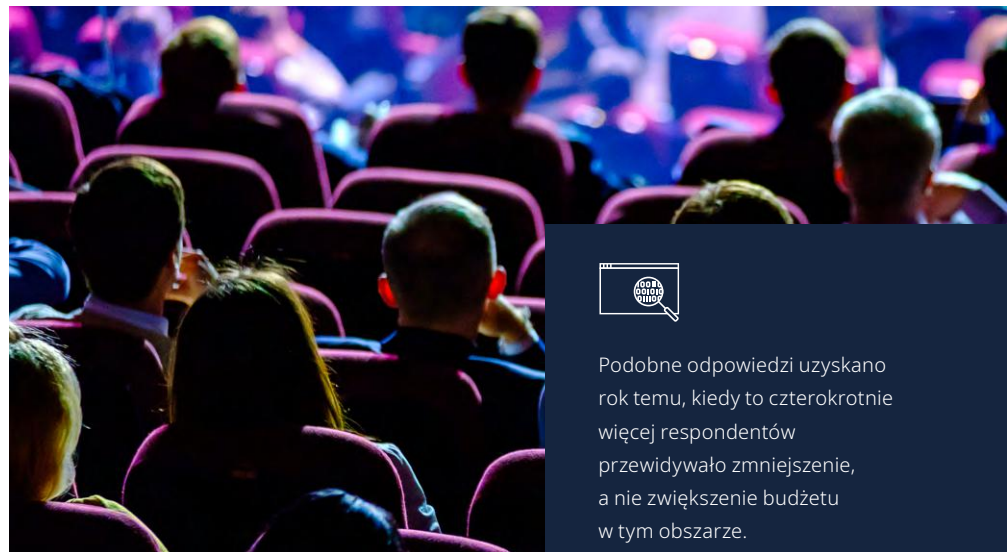
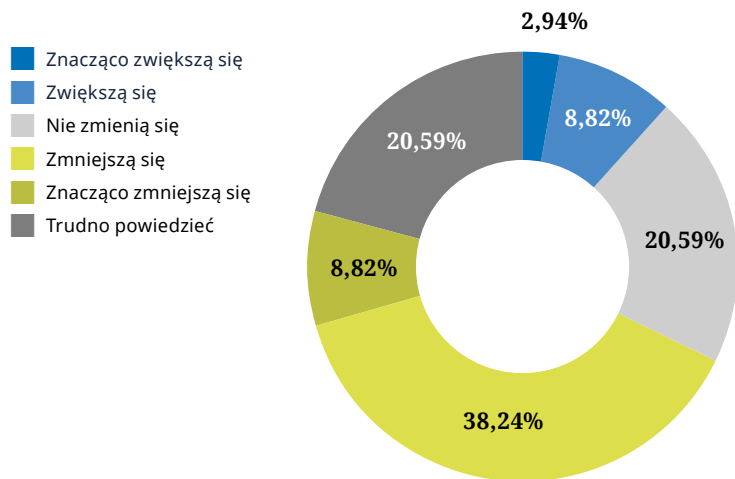


Blisko połowa respondentów (ponad 47%) przewiduje zmniejszenie budżetów marketingowych.

Według jednej piątej respondentów nie nastąpi żadna zmiana, a tylko co siódmy przewiduje wzrost takich budżetów.

MARKETING I RELACJE Z PROFESJONALISTAMI MEDYCZNYMI

2.3 Jak będą się kształtowały w Polsce budżety firm farmaceutycznych związane ze sponsorowaniem udziału w konferencjach naukowych w roku 2023 i następnych latach w porównaniu z sytuacją obecną?



Podobne odpowiedzi uzyskano rok temu, kiedy to czterokrotnie więcej respondentów przewidywało zmniejszenie, a nie zwiększenie budżetu w tym obszarze.

Podobnie jak w poprzednim pytaniu, blisko połowa respondentów (ponad 47%) przewiduje zmniejszenie budżetów związanych ze sponsorowaniem udziału w konferencjach naukowych.

Według jednej piątej nie będzie żadnych zmian, a tylko co dziewiąty badany przewiduje wzrost takich budżetów.

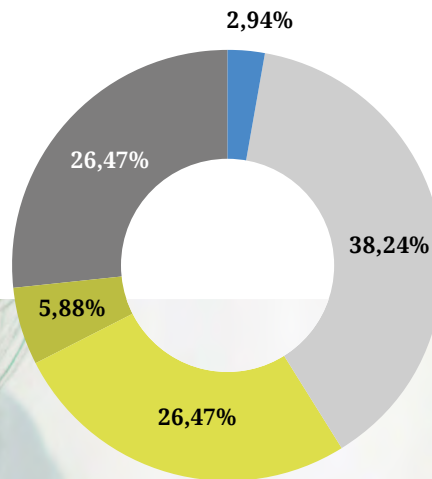
MARKETING I RELACJE Z PROFESJONALISTAMI MEDYCZNYMI

2.4 Jakie będzie zatrudnienie przedstawicieli handlowych w Polsce w roku 2023 i następnych latach w porównaniu z sytuacją obecną?



W 2021 r. zmniejszenie zatrudnienia przewidywała aż połowa respondentów, co świadczy o osłabieniu negatywnego trendu.

- Znacząco zwiększy się
- Zwiększy się
- Nie zmieni się
- Zmniejszy się
- Znacząco zmniejszy się
- Trudno powiedzieć



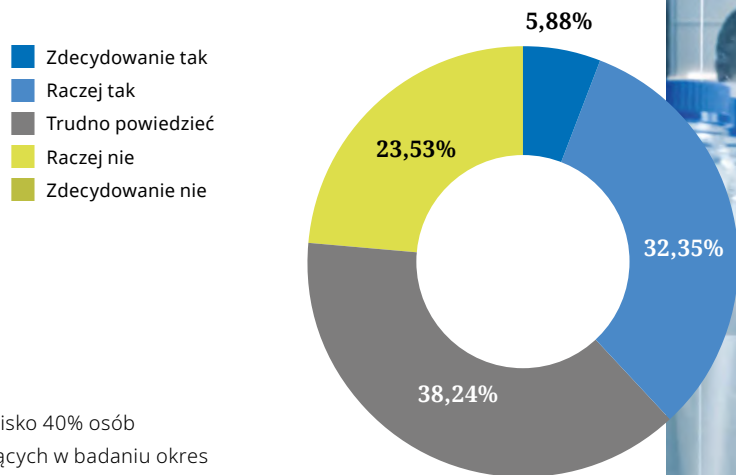
Największa grupa respondentów (blisko 40%) przewiduje utrzymanie obecnego zatrudnienia przedstawicieli handlowych, wobec 30% rok wcześniej. Zmniejszenie zatrudnienia przewiduje jedna trzecia badanych.

3.0 Badania kliniczne



BADANIA KLINICZNE

3.1 Czy okres prowadzenia badań klinicznych w Polsce jest obecnie wydłużony w porównaniu do okresu sprzed pandemii COVID-19?



Zdaniem blisko 40% osób uczestniczących w badaniu okres prowadzenia badań klinicznych w Polsce wydłużył się w porównaniu do okresu sprzed pandemii COVID-19.



Rok temu wydłużenie się okresu badań zauważało aż dwie trzecie ankietowanych, co wskazuje na istotną stabilizację sytuacji.



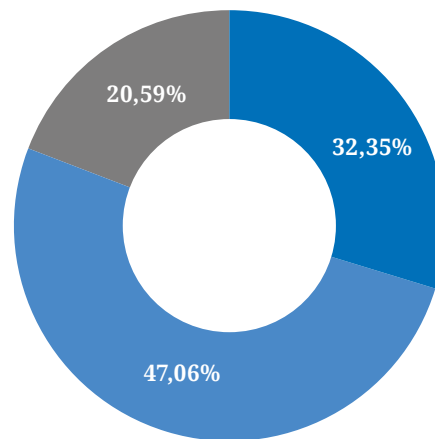


Wyniki poprzedniego badania były nieco mniej optymistyczne, ale wciąż podobne.

BADANIA KLINICZNE

3.2 Czy stosowanie technologii cyfrowych w badaniach klinicznych w Polsce w okresie pandemii COVID-19 przyniesie większą efektywność prowadzenia takich badań w długim okresie?

- Zdecydowanie tak
- Raczej tak
- Trudno powiedzieć
- Raczej nie
- Zdecydowanie nie



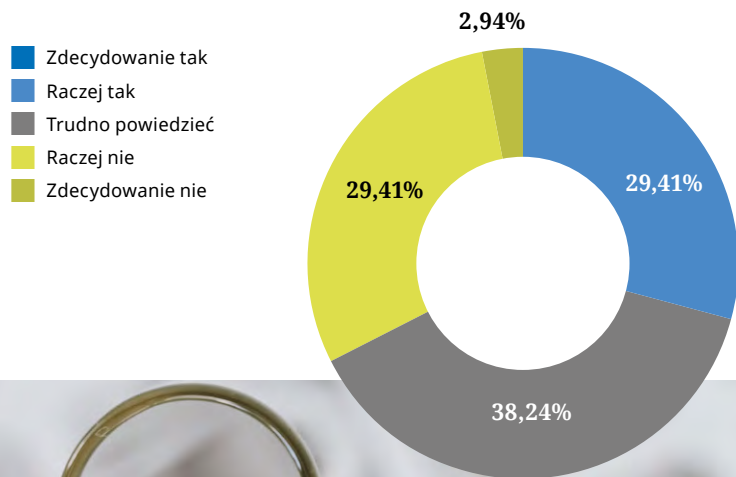
Większość respondentów z optymizmem patrzy na przyszłe wykorzystanie technologii cyfrowych w badaniach klinicznych. Prawie 80% uważa, że w dłuższej perspektywie przyniesie ona większą efektywność w prowadzeniu takich badań.

4.0 Refundacja i procedury zakupowe



REFUNDACJA I PROCEDURY ZAKUPOWE

4.1 Czy obecnie widoczny jest w Polsce większy nacisk na rozwój innowacyjnych mechanizmów refundacyjnych niż w ubiegłych latach?



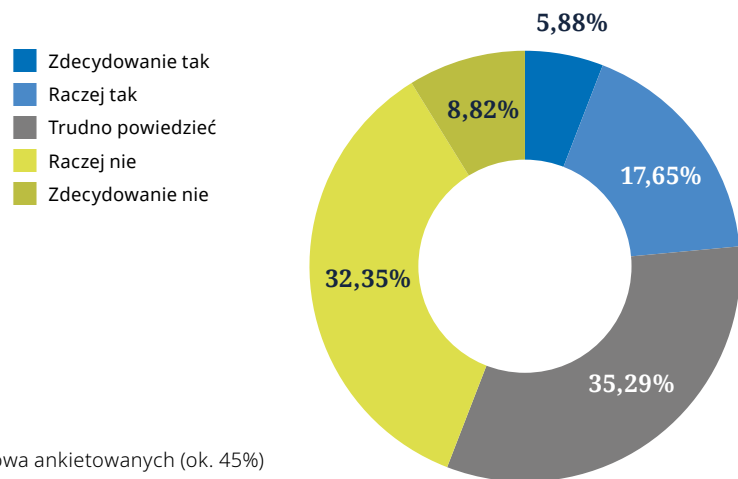
Odpowiedzi respondentów podzieliły się na trzy grupy, z których około jedna trzecia wskazała na „tak”; nieco większy, ale podobny odsetek na „nie”, a prawie 40% nie miało zdania.



Obecne odpowiedzi przedstawiają znacznie bardziej optymistyczny obraz w porównaniu z ubiegłorocznym badaniem, gdzie tylko około 15% respondentów wskazało na rozwój innowacyjnych mechanizmów, natomiast aż co drugi nie widział takiego rozwoju.

REFUNDACJA I PROCEDURY ZAKUPOWE

4.2 Czy w Pani/Pana opinii, budżet refundacyjny w Polsce będzie zwiększony w roku 2023 i następnych latach w porównaniu z sytuacją obecną?



Blisko połowa ankietowanych (ok. 45%) przewiduje zmniejszenie budżetu refundacyjnego, zaś jedynie co czwarta osoba uważa, że będzie on zwiększony.

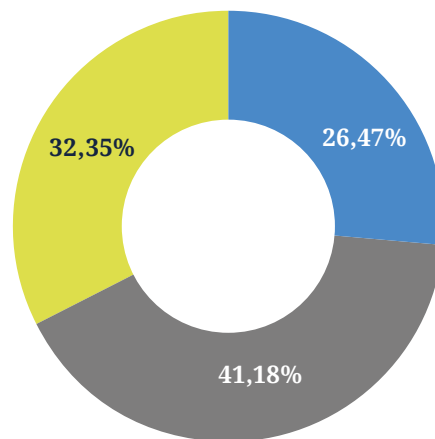


Wyniki ubiegłorocznej ankiety wydawały się bardziej optymistyczne – jedna trzecia respondentów wskazała na wzrost, a analogicznie jedna trzecia na spadek, budżetu na refundację w związku z pandemią COVID-19.

REFUNDACJA I PROCEDURY ZAKUPOWE

4.3 Czy w Pani/Pana opinii, pandemia COVID-19 wpłynie na długofalowe zwiększenie finansowania najczęstszych tzw. chorób współistniejących w porównaniu z innymi chorobami w Polsce?

- Zdecydowanie tak
- Raczej tak
- Trudno powiedzieć
- Raczej nie
- Zdecydowanie nie



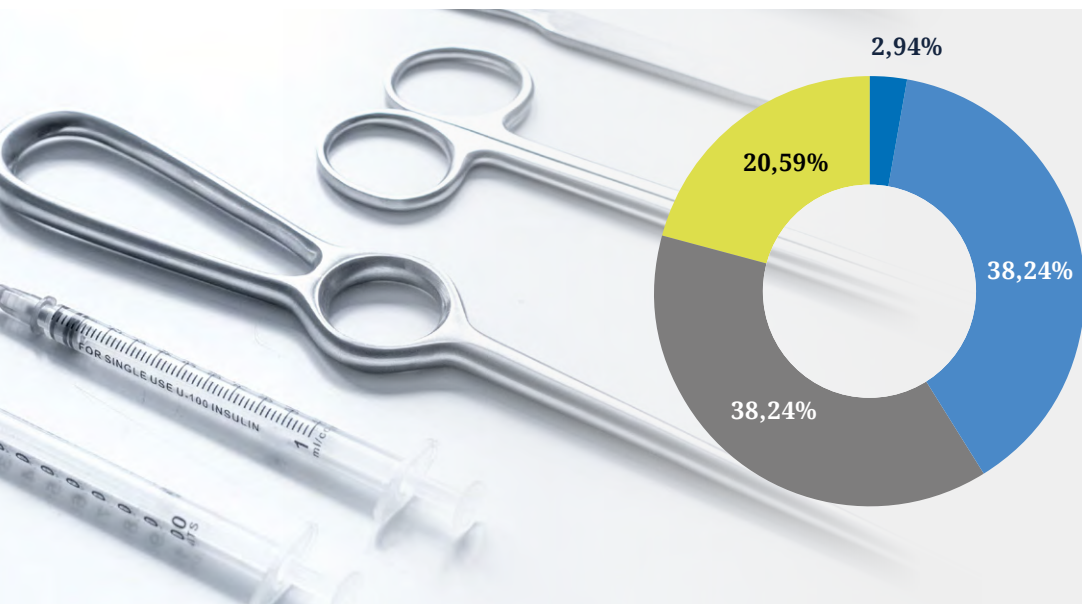
Jedna czwarta ankietowanych uważa, że pandemia wpłynie na zwiększenie finansowania tzw. chorób współistniejących, podczas gdy jedna trzecia jest przeciwnego zdania.



Wyniki ubiegłorocznej ankiety były zdecydowanie bardziej optymistyczne, gdyż aż połowa badanych przewidywała zwiększenie finansowania, a jedynie co czwarta osoba była przeciwnego zdania.

REFUNDACJA I PROCEDURY ZAKUPOWE

4.4 Czy w Pani/Pana opinii, w najbliższych latach będą wprowadzone w Polsce centralne procedury zakupowe leków i sprzętu medycznego?



- Zdecydowanie tak
- Raczej tak
- Trudno powiedzieć
- Raczej nie
- Zdecydowanie nie

Dwukrotnie więcej ankietowanych uważa, że w najbliższych latach będą wprowadzone centralne procedury zakupowe leków i sprzętu medycznego (41% odpowiedzi „tak”, w stosunku do 21% odpowiedzi „nie”).



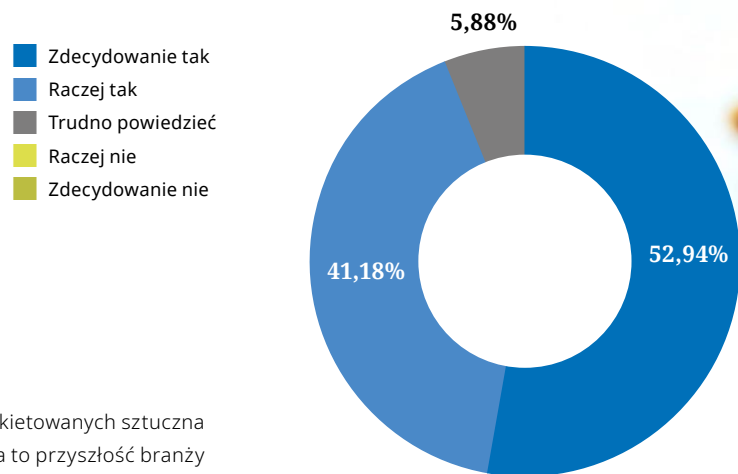
Odpowiedzi udzielane w ubiegłorocznej edycji badania szły w podobnym kierunku, aczkolwiek były nieco bardziej zdecydowane: 55% odpowiedzi „tak” i 20% „nie”.

5.0 Nowe technologie

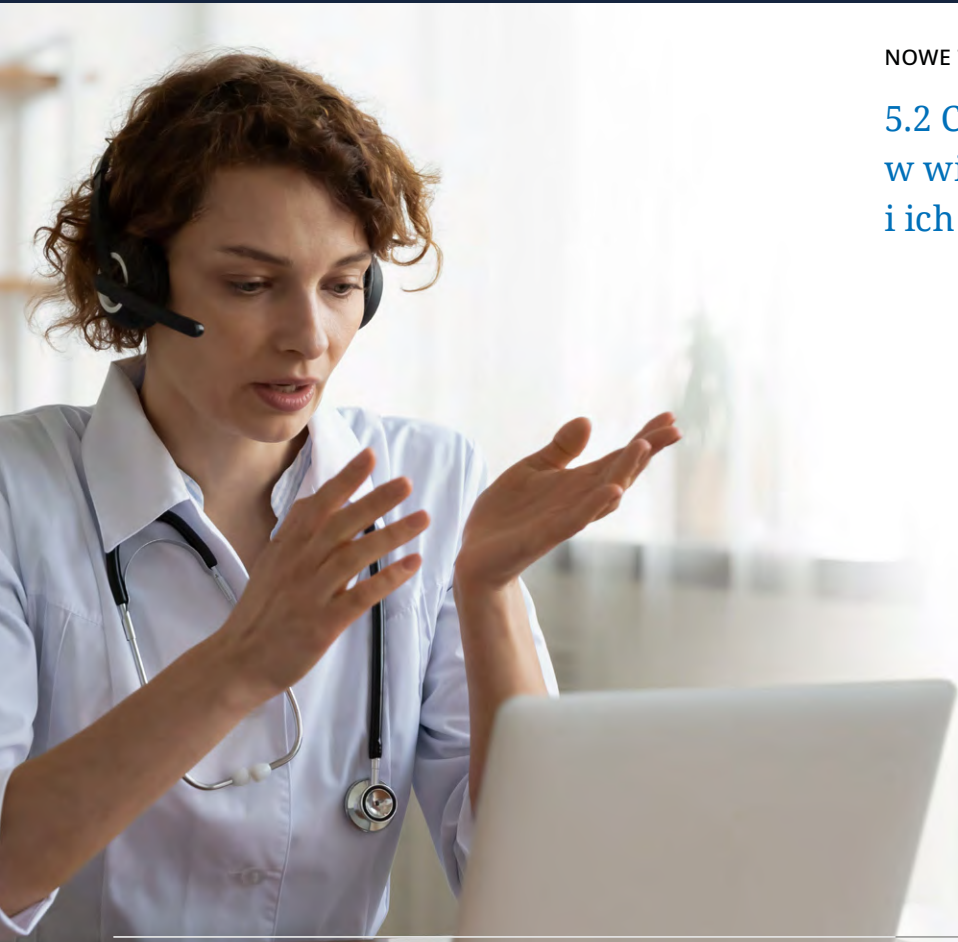


NOWE TECHNOLOGIE

5.1 Czy w najbliższych latach zwiększy się zastosowanie rozwiązań opartych na sztucznej inteligencji w branży medycznej i farmaceutycznej w Polsce?

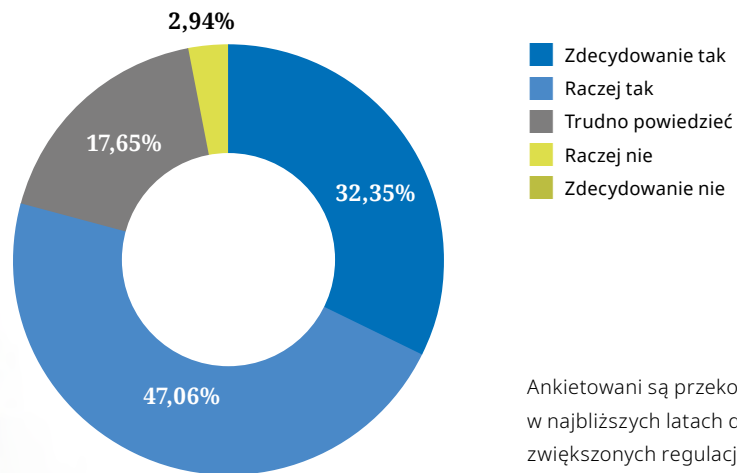


Według ankietowanych sztuczna inteligencja to przyszłość branży medycznej i farmaceutycznej w Polsce – blisko 95% wszystkich odpowiedzi przemawia za tym stwierdzeniem.



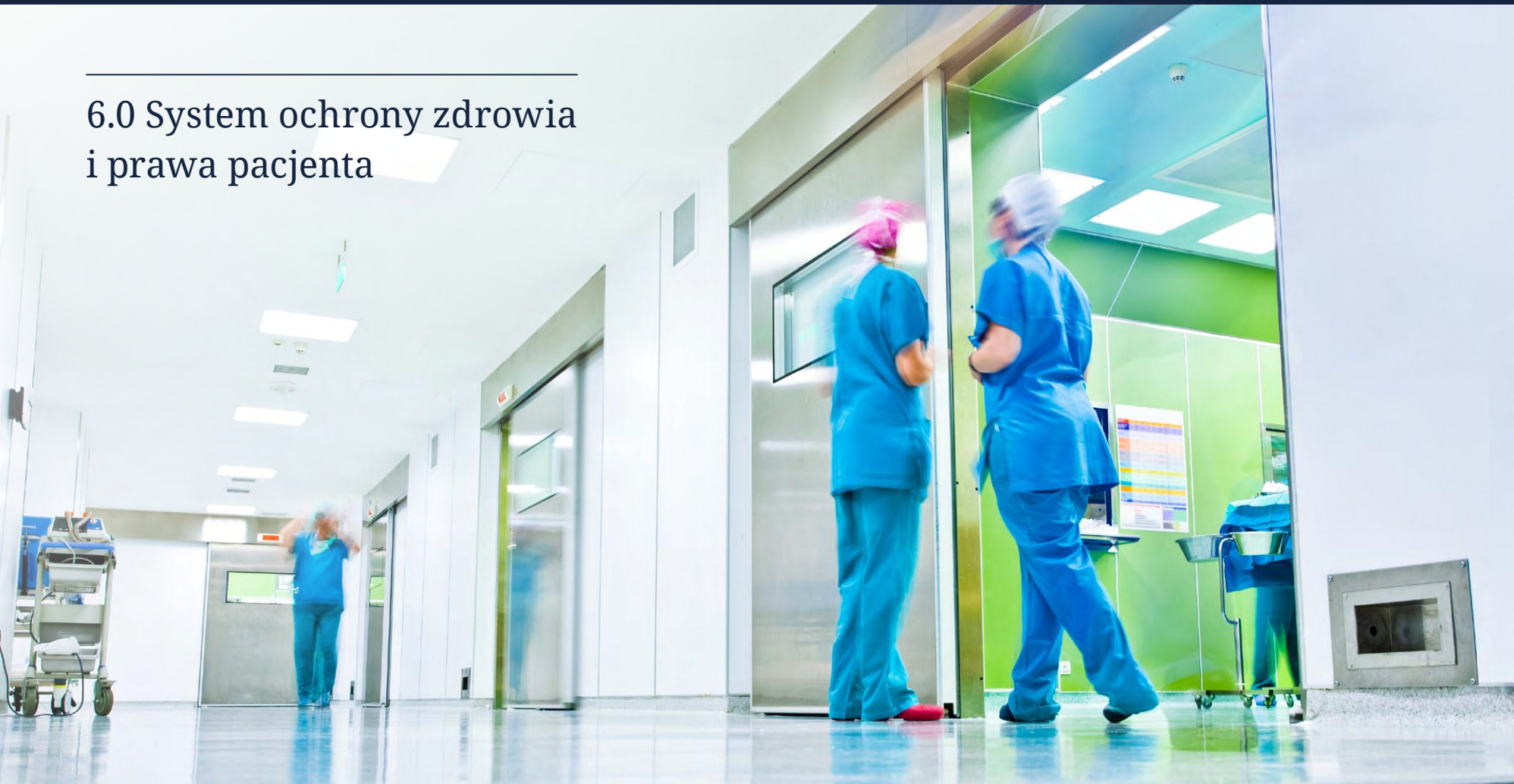
NOWE TECHNOLOGIE

5.2 Czy w najbliższych latach dojdzie do uregulowania w większym stopniu świadczeń telemedycznych i ich finansowania w Polsce?



Ankietowani są przekonani, że w najbliższych latach dojdzie do zwiększonych regulacji świadczeń telemedycznych i ich finansowania – takiego zdania jest blisko 80% respondentów.

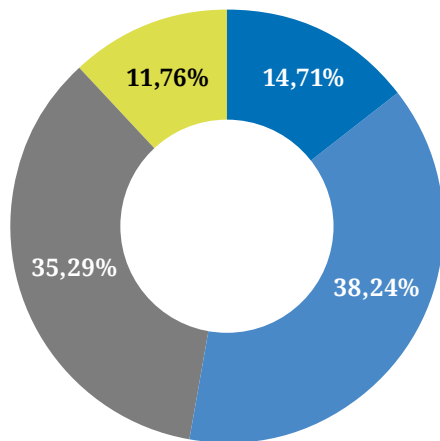
6.0 System ochrony zdrowia i prawa pacjenta



SYSTEM OCHRONY ZDROWIA I PRAWA PACJENTA

6.1 Czy w Pani/Pana opinii, w najbliższych latach zwiększy się centralizacja zarządzania placówkami medycznymi?

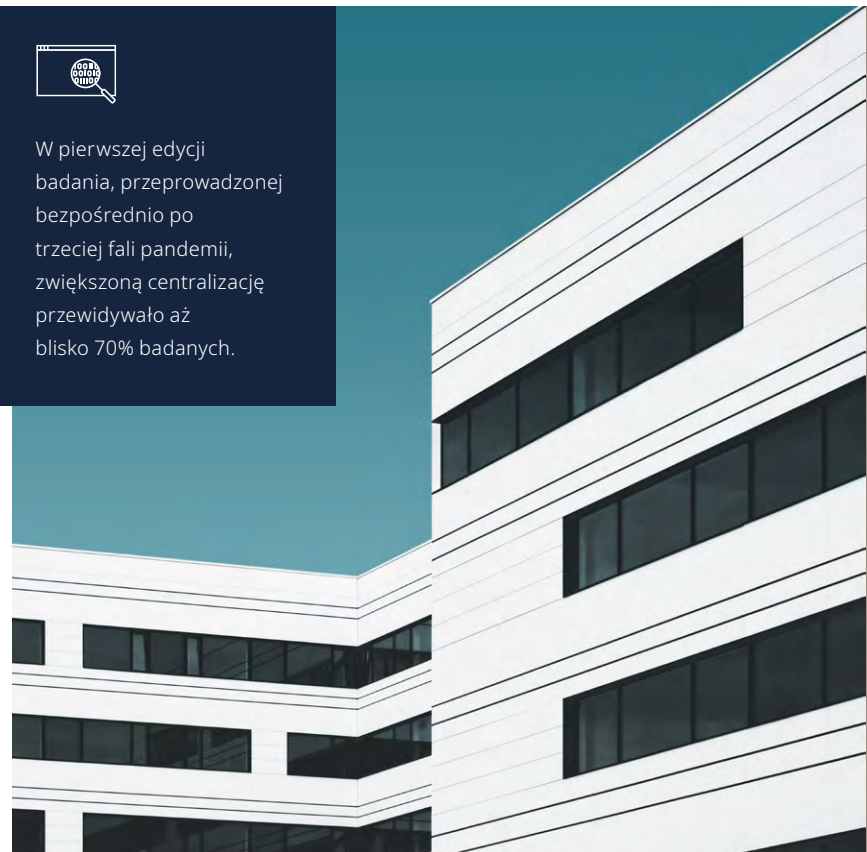
- Zdecydowanie tak
- Raczej tak
- Trudno powiedzieć
- Raczej nie
- Zdecydowanie nie



Zdaniem ponad 50% ankietowanych, w najbliższym czasie będziemy obserwować centralizację zarządzania placówkami medycznymi. Jedynie 12% było przeciwnego zdania.

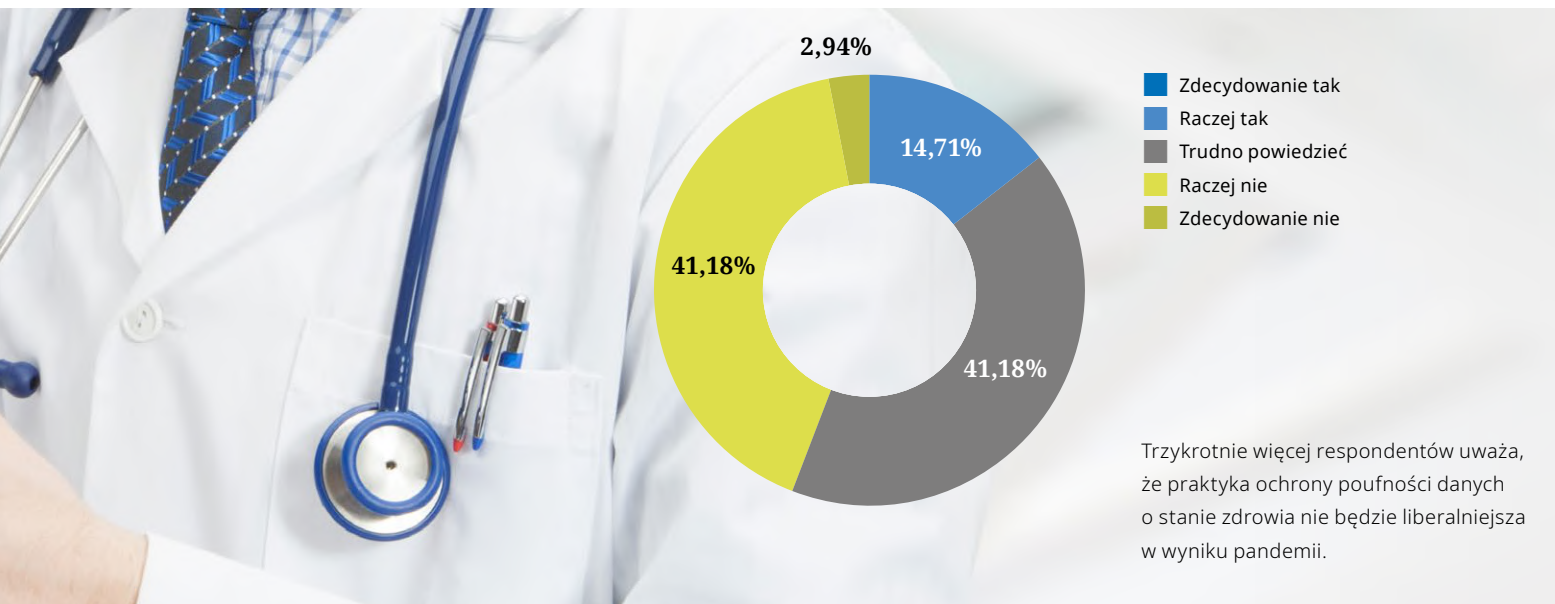


W pierwszej edycji badania, przeprowadzonej bezpośrednio po trzeciej fali pandemii, zwiększoną centralizację przewidywało aż blisko 70% badanych.



SYSTEM OCHRONY ZDROWIA I PRAWA PACJENTA

6.2 Czy w Pani/Pana opinii, praktyka stosowania przepisów w zakresie poufności danych o stanie zdrowia będzie mniej rygorystycznie przestrzegana w wyniku pandemii COVID-19?



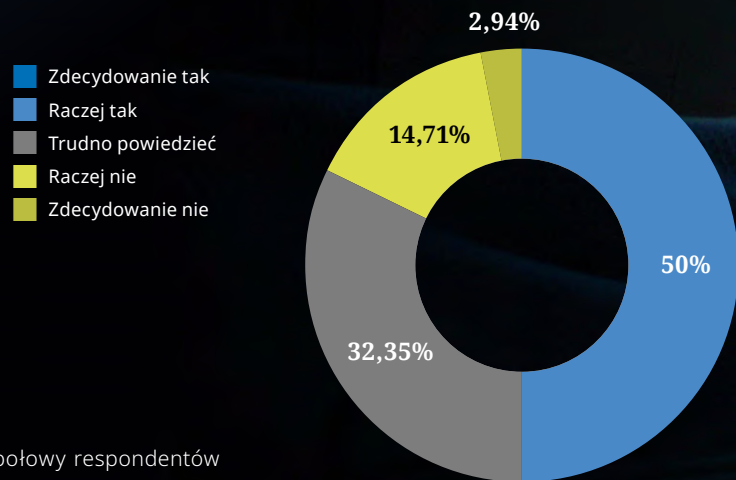
Trzykrotnie więcej respondentów uważa, że praktyka ochrony poufności danych o stanie zdrowia nie będzie liberalniejsza w wyniku pandemii.



Respondenci pytani w ubiegłorocznej edycji badania byli przeciwnego zdania – trzykrotnie więcej przewidywało, że praktyka ochrony poufności danych zdrowotnych będzie zliberalizowana w wyniku pandemii.

SYSTEM OCHRONY ZDROWIA I PRAWA PACJENTA

6.3 Czy w Pani/Pana opinii, w najbliższych latach nastąpi zwiększenie dostępności leczenia chorób rzadkich w Polsce?



Zdaniem połowy respondentów zwiększy się dostępność leczenia chorób rzadkich. Niespełna 20% jest przeciwnego zdania.

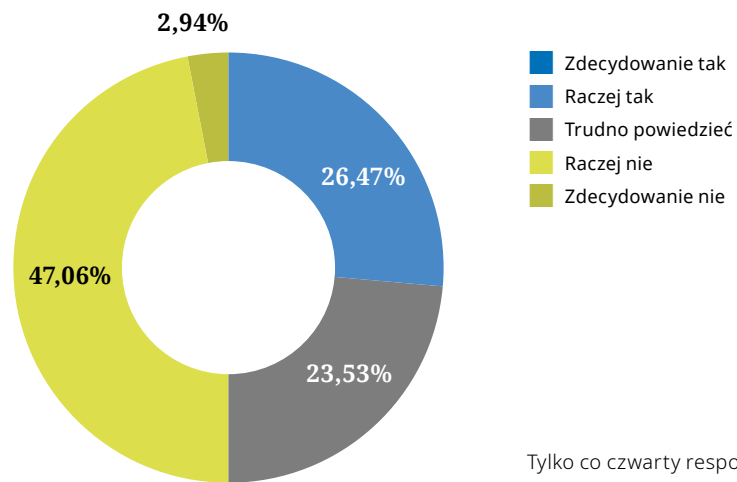
7.0 Rynek leków i sprzętu medycznego





RYNEK LEKÓW I SPRZĘTU MEDYCZNEGO

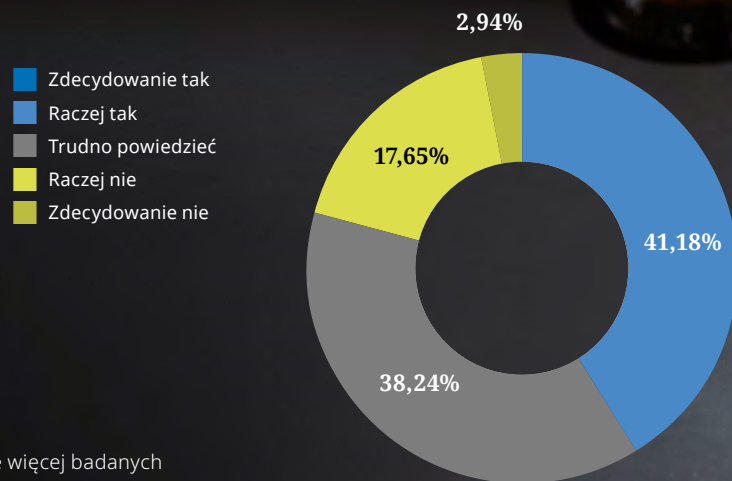
7.1 Czy w Pani/Pana opinii, w najbliższych latach nastąpi wzrost udziału w rynku produktów innowacyjnych w stosunku do producentów generycznych?



Tylko co czwarty respondent przewiduje wzrost udziału produktów innowacyjnych, aż połowa jest przeciwnego zdania.

RYNEK LEKÓW I SPRZĘTU MEDYCZNEGO

7.2 Czy w Pani/Pana opinii, w najbliższych latach nastąpi wzrost udziału w rynku produktów wytwarzanych lokalnie?



Dwukrotnie więcej badanych (ponad 40%) uważa, że nastąpi wzrost udziałów produktów wytwarzanych lokalnie.



W pierwszej edycji badania tendencja ta była jeszcze bardziej wyraźna, gdyż ponad 55% badanych przewidywało taki wzrost.

RYNEK LEKÓW I SPRZĘTU MEDYCZNEGO

7.3 Czy w Pani/Pana opinii, w najbliższych latach nastąpi wzrost udziału w rynku produktów dostępnych bez recepty?



- Zdecydowanie tak
- Raczej tak
- Trudno powiedzieć
- Raczej nie
- Zdecydowanie nie

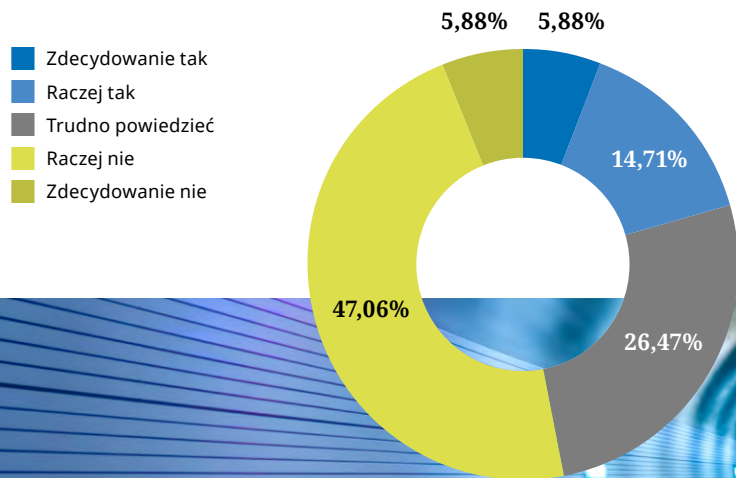
Ponad trzy czwarte respondentów przewiduje wzrost udziału w rynku leków bez recepty.



W pierwszej edycji badania taki wzrost przewidywała nieco ponad jedna trzecia respondentów.

RYNEK LEKÓW I SPRZĘTU MEDYCZNEGO

7.4 Czy w Pani/Pana opinii, w najbliższych latach nastąpi ograniczenie poziomu importu równoległego w ramach Unii Europejskiej?



Co piąty ankietowany przewiduje ograniczenie importu równoległego w ramach Unii Europejskiej, a ponad połowa jest przeciwnego zdania.

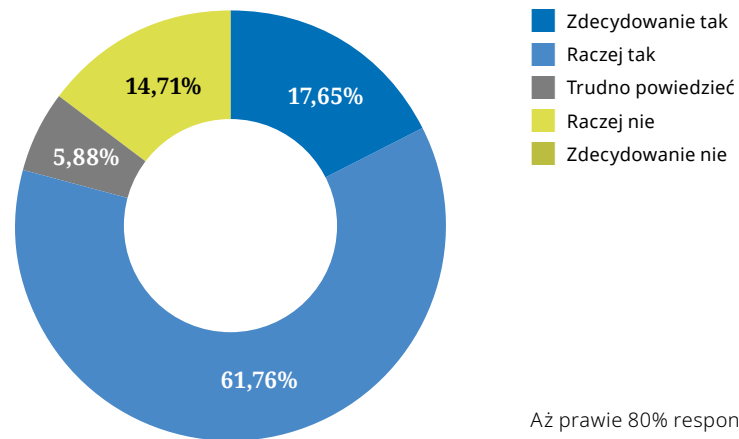


W ubiegłorocznym badaniu stosunek osób przewidujących takie zmniejszenie do osób o przeciwnej opinii był podobny. Natomiast więcej było osób wskazujących, że trudno powiedzieć, jaki będzie trend.



RYNEK LEKÓW I SPRZĘTU MEDYCZNEGO

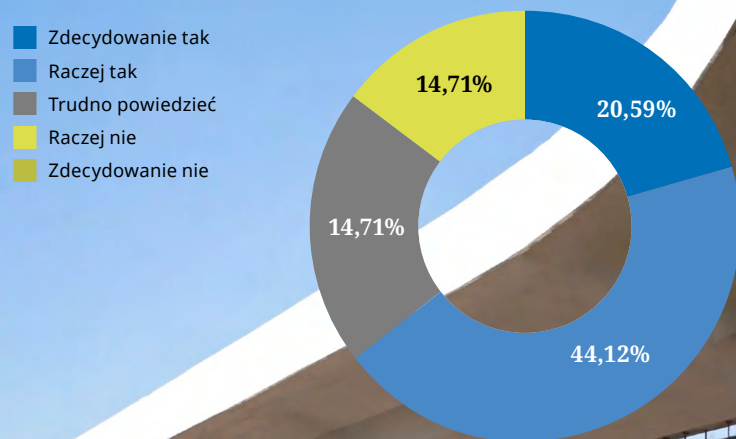
7.5 Czy w Pani/Pana opinii, w najbliższych latach nastąpi zauważalny problem z dostępnością leków w Polsce?



Aż prawie 80% respondentów przewiduje problem z dostępnością leków, przeciwnego zdania jest niespełna 15% badanych.

RYNEK LEKÓW I SPRZĘTU MEDYCZNEGO

7.6 Czy w Pani/Pana opinii, w najbliższych latach nastąpi wzrost znaczenia Polski jako „hubu” lekowego na inne kraje regionu CEE?



Przyszła Polska jako „hub” lekowy dla innych krajów regionu CEE to wizja zdecydowanej większości respondentów (dwie trzecie). Tylko niecałe 15% respondentów przewiduje sytuację odwrotną.

8.0 Inne skutki obecnej sytuacji. Sugerowane rozwiązania



INNE SKUTKI OBECNEJ SYTUACJI. SUGEROWANE ROZWIĄZANIA

8.1 Poza wskazanymi powyżej, jakie inne skutki, jeśli w ogóle, będzie miała obecna sytuacja na świecie i w Polsce (polityczna, gospodarcza i medyczna, w tym pandemiczna) dla sektora produktów farmaceutycznych, sprzętu medycznego i usług medycznych?

Leki, suplementy i wyroby medyczne



Dostępność dla pacjentów – mniejsza dostępność leków i innych wyrobów dla pacjentów związana z problemami z produkcją, łańcuchami dostaw i poziomem cen.



Ceny leków – wzrost cen leków przy wzrastających kosztach ich wytwarzania.



Łańcuchy dostaw – ryzyko zmniejszonych dostępności zarówno leków, jak i substancji czynnych, szczególnie produkowanych np. w Chinach.



Transport i logistyka – rosnące koszty transportu i logistyki leków i wyrobów medycznych.



Refundacja – zmniejszenie poziomu refundacji; niedoszacowanie wyceny usług medycznych.



Dostęp do kapitału – mniejsza dostępność kapitału na rozwój, niższe budżety wyznaczane centralnie.



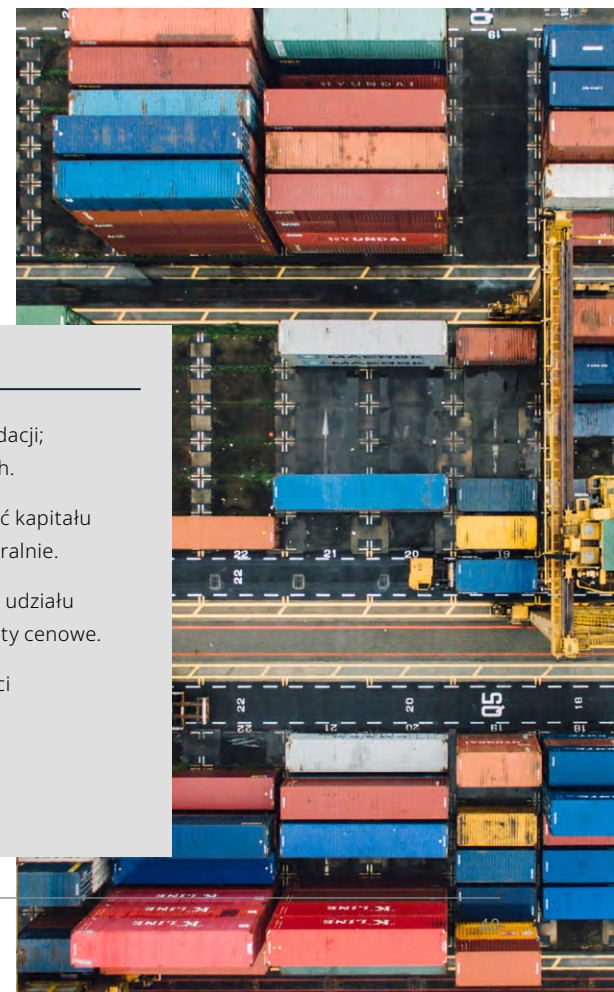
Leki innowacyjne a generyczne – wzrost udziału leków generycznych z uwagi na m.in. aspekty cenowe.



Mniejsze podmioty – upadek lub trudności mniejszych podmiotów.



Badania kliniczne – wydłużenie realizacji badań klinicznych.





INNE SKUTKI OBECNEJ SYTUACJI. SUGEROWANE ROZWIĄZANIA

8.1 Poza wskazanymi powyżej, jakie inne skutki, jeśli w ogóle, będzie miała obecna sytuacja na świecie i w Polsce (polityczna, gospodarcza i medyczna, w tym pandemiczna) dla sektora produktów farmaceutycznych, sprzętu medycznego i usług medycznych?

Sektor ochrony zdrowia



Centralizacja – zwiększony nacisk na centralizację zarządzania usługami medycznymi oraz koordynację świadczeń.



Sieć szpitali – wzmocnienie trendu „usieciowienia” świadczeniodawców.



Cyfryzacja – upowszechnienie centralnych narzędzi elektronicznych m.in. takich jak e-rejestracja; wzrost znaczenia rejestrów medycznych oraz narzędzi do analizy danych np. wskaźników klinicznych i wskaźników dot. efektywności.



Homecare – wzrost znaczenia opieki domowej.



Migracja pacjentów – wzrost znaczenia migracji pacjentów.

INNE SKUTKI OBECNEJ SYTUACJI. SUGEROWANE ROZWIĄZANIA

8.2 Jakie są obecnie największe bariery dla sektora produktów farmaceutycznych, sprzętu medycznego i usług medycznych w Polsce?



Brak strategii – brak odpowiedniej polityki, w tym ekonomicznej/sektorowej, w odpowiedzi na obecny kryzys światowy.



Sytuacja ekonomiczna – wysoka inflacja i nienadążające wyceny.



Finansowanie – zbyt niskie finansowanie publiczne, długie procesy refundacyjne, brak refundacji nowoczesnych produktów i systemów medycznych.



Know-how – ograniczony know-how lokalny w zakresie leków i wyrobów medycznych.



Wykwalifikowany personel – trudności w przyciągnięciu i utrzymaniu wartościowych pracowników, zaangażowanych w wytwarzanie, logistykę i dystrybucję.



Procedura doradztwa naukowego – brak krajowej procedury doradztwa naukowego (*scientific advisory*) dotyczącego bardzo istotnych obszarów takich jak proces badań klinicznych i certyfikacji wymaganej przez Europejską Agencję Leków.



Wytwarzanie – brak lokalnej bazy wytwórczej substancji czynnych.



System ochrony zdrowia – braki w zakresie personelu medycznego, niskie wyceny świadczeń.

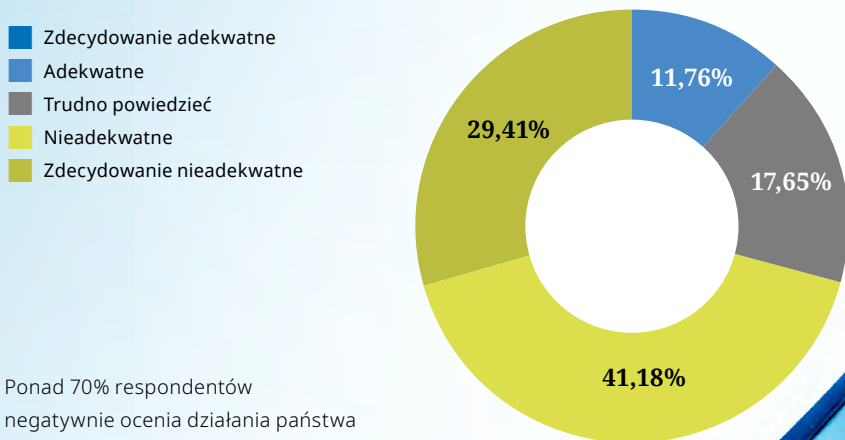


Regulacje – skomplikowane i niespójne przepisy prawne, niekorzystne przepisy regulacyjne; brak przewidywalności zmian, brak rzetelnych konsultacji publicznych.



INNE SKUTKI OBECNEJ SYTUACJI. SUGEROWANE ROZWIĄZANIA

8.3 Działania państwa w celu ograniczeniu barier dla sektora produktów farmaceutycznych, sprzętu medycznego i usług medycznych w Polsce są:



Ponad 70% respondentów negatywnie ocenia działania państwa mające na celu zmniejszenie barier dla sektora. Tylko nieco ponad 10% ocenia takie działania pozytywnie.



W ubiegłorocznej badaniu negatywnych ocen było 80%, a pozytywnych poniżej 10%.

INNE SKUTKI OBECNEJ SYTUACJI. SUGEROWANE ROZWIĄZANIA

8.4 Co państwo powinno zrobić, by niwelować bariery dla sektora produktów farmaceutycznych, sprzętu medycznego i usług medycznych w Polsce?



FINANSOWANIE

zwiększenie publicznego finansowania ochrony zdrowia.



ZACHĘTY INWESTYCYJNE

zwiększenie środków i zachęt na innowacje w sektorze w zakresie leków i technologii medycznych.



PODATKI

ustabilizowanie systemu podatkowego i systemu finansów publicznych.



DZIAŁANIE ORGANÓW

usprawnienie działania organów sektorowych, zwiększenie zatrudnienia wykwalifikowanego personelu, zwiększenie nakładów finansowych na ich działanie.



DIALOG SPOŁECZNY

wzmocnienie dialogu z sektorem, promowanie konsultacji społecznych, publikowanie założeń, uwzględnianie uwag branży, dłuższe terminy na zgłaszanie uwag, korzystanie z uwag branży i rozwiązań z innych państw.



ANALIZA SEKTORA

lepszona analiza rynku, zatrudnianie specjalistów.



LEGISLACJA

większa stabilizacja i przewidywalność prawa.



SYSTEM OCHRONY ZDROWIA

zwiększenie finansowania publicznego, zrównanie warunków konkurencji podmiotów prywatnych i publicznych

Life Sciences | DLA Piper w Polsce

“Naprawdę wybitny zespół life sciences.”

Legal 500 EMEA 2022

“Doradcy, którzy rozumieją kontekst biznesowy sektora life sciences.”

Legal 500 EMEA 2022

“Wyraźnie widać nacisk na różnorodność i ducha wewnętrznej współpracy.”

Legal 500 EMEA 2022

Wiodący zespół Life Sciences na polskim rynku.

Warszawski zespół Life Sciences świadczy kompleksowe usługi na rzecz wszystkich podsektorów tej branży, w tym farmaceutycznego, wyrobów medycznych, żywnościowego i opieki zdrowotnej. Zespół specjalizuje się w kwestiach regulacyjnych, odpowiedzialności za produkt, a także w sprawach związanych z produkcją, marketingiem, dystrybucją, reklamą, badaniami klinicznymi oraz refundacjami.

Polskie biuro jest częścią międzynarodowej grupy Life Sciences. Działając jako jeden zespół w ponad 30 jurysdykcjach, łączymy doświadczenie merytoryczne z dużą znajomością sektora, w tym zagadnień naukowych, medycznych, regulacyjnych i biznesowych, z którymi stykają się nasi klienci prowadzący działalność w zakresie produktów leczniczych, wyrobów medycznych, centrów badań i diagnostyki.

Regulacje	Refundacja	Wycofanie produktów i sfalszowane leki
Standardowe procedury operacyjne (SOP)	Kampanie edukacyjne	Dystrybucja
Reklama, marketing i promocja	Zamówienia publiczne	Odpowiedzialność za produkt i sprawy sporne
Ochrona danych: naruszenia RODO	Wsparcie transakcyjne	Pozwolenia, rejestracje, licencje



**Tier 1:
Life Sciences
& Healthcare**

Legal 500 EMEA
od 2021



**Andrzej Balicki:
Leading Individual
in Life Sciences
& Healthcare**

Legal 500 EMEA
od 2020



**Jolanta Dąbrowicz:
Rising Star
in Life Sciences
& Healthcare**

Legal 500 EMEA
od 2021



Bądź na bieżąco
i nie przegap branżowych nowości

